

بسمه تعالی

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

## شیوه نامه مدیریت و اجرای فرایند داوری جشنواره کشوری شهید مطهری

بازنگری ۱۳۹۹

### پیشگفتار

جشنواره آموزشی شهید مطهری وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، با هدف معرفی و تجلیل از فرآیندهای آموزشی برتر دانشگاهی و کشوری و نیز ترویج نوآوری، ابداع و معرفی فرآیندهای جدید به منظور ارتقای آموزش عالی علوم پزشکی به صورت سالانه برگزار می‌گردد. در راستای عملیاتی سازی فرایند داوری آیین نامه جشنواره کشوری شهید مطهری و تعریف حیطه‌های جشنواره در سال ۱۳۹۶ تدوین و منتشر شده است. لیکن به منظور شفافیت هر چه بیشتر لازم بود فرآیندهای اجرایی و مدیریت داوری نیز تدوین گردد که به منظور انجام این مهم این شیوه نامه تدوین گردیده است.

### اصول داوری

(۱) داوری باید با رعایت نهایت عدالت و انصاف انجام شود. از این رو لازم است کلیه عوامل دست اندرکار فرایند داوری از جمله دبیرخانه جشنواره، داوران تخصصی و هیأت داوران جشنواره نهایت دقت را در خصوص اجرای دقیق مفاد این شیوه نامه و نیز مدیریت تعارض منافع به عمل آورند.

(۲) هر چند مصادیق بارز تعارض منافع در این روند شامل مشارکت در فرایند مورد ارزیابی و نیز تعلق فرایند به دانشگاه محل فعالیت هیأت علمی تعریف شده‌اند و در این موارد فرد مذکور نباید در روند بررسی و یا رأی گیری فرایند مورد بحث هیچ گونه مشارکت مستقیم یا غیرمستقیم داشته باشد؛ در عین حال انتظار می‌رود هر یک از افراد دست اندرکار در صورت مشاهده مصادیق دیگری از تعارض منافع، آن را اعلام و بر اساس تصمیم دبیرخانه در موارد داوری غیرحضور یا جمع (در موارد داوری حضوری) در کمیته‌های تخصصی یا تصمیم گیری نهایی در هیأت داوران عمل نماید.

۳) داوری باید صرفاً بر اساس اطلاعات اظهار شده توسط مجری فرایند که در سامانه ثبت شده است انجام شده و داوران نباید به استناد تجربیات و یا اطلاعات قبلی خود از یک فرایند یا استنباط‌های خود در مورد آن داوری نمایند.

۴) داوری باید صرفاً بر اساس معیارهای گلاسیک و محورهای مشخص شده برای امتیازدهی باشد و در این زمینه عواملی همچون سطح بندی دانشگاه نباید دخالت داده شود.

### داوران تخصصی جشنواره

داوران تخصصی جشنواره داورانی هستند که در مرحله اول (غیرحضور) و دوم (کمیت‌های تخصصی) جشنواره کشوری بکارگرفته می‌شوند.

۱. دبیرخانه موظف است بهترین داوران کشوری را با حداکثر پوشش دانشگاهی در مرحله اول و دوم داوری بکار گیرد.

۲. دبیرخانه موظف است همه ساله بر اساس فراخوان کشوری امکان حضور کلیه داوران متقاضی واجد شرایط را در فرایند ارزیابی کشوری فراهم نماید. انتخاب داوران جدید جشنواره کشوری شهید مطهری براساس معیارها و طی روند زیر انجام می‌شود:

الف: اعلام آمادگی برای داوری: ارسال رزومه توسط فرد متقاضی که در آن حداقل موارد زیر وجود دارد:

۱) دانش و تخصص لازم در زمینه آموزش پزشکی و دانش پژوهی آموزشی به طور عام و خاص در حیطه مورد نظر برای همکاری شامل حداقل یکی از موارد زیر:

○ داشتن مدرک رسمی آموزش پزشکی (دکترای تخصصی یا کارشناسی ارشد) یا داشتن سوابق فعالیت در حوزه آموزش پزشکی و دانش پژوهی آموزشی مشتمل بر ترکیبی از شرکت در دوره‌های آموزشی، انتشار کتب و مقالات، انجام پروژه‌های دانش پژوهی و پژوهش‌های آموزشی، تدریس در مقاطع رسمی آموزش پزشکی یا دوره‌های آموزشی توانمندسازی، کسب افتخارات و جوایز آموزش پزشکی

۲) تجربه و سوابق عملی در زمینه جشنواره شهید مطهری شامل:

۱-۲: حداقل یکی از موارد زیر:

- داشتن حداقل دو فرایند حائز رتبه در جشنواره دانشگاهی شهید مطهری
- داشتن حداقل یک فرایند حائز رتبه (شامل فرایندهای قابل تقدیر) در جشنواره کشوری شهید

### مطهری

۲-۲: سابقه حداقل سه دوره داوری در جشنواره دانشگاهی شهید مطهری

ب: بررسی رزومه‌های ارسال شده و تصمیم‌گیری در مورد فهرست اولیه داوران جدید توسط کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی

ج: شرکت در دوره‌های آموزشی مرکز مطالعات و توسعه در خصوص داوری جشنواره شهید مطهری و اخذ گواهی صلاحیت در این دوره‌ها. گواهی صلاحیت دوره می‌تواند بصورت مشارکت در یک دوره جشنواره کشوری بصورت Non Scoring و گزارش نحوه حضور ایشان به کمیته دانش پژوهی و احراز صلاحیت بر اساس رای این کمیته باشد.

۳. احراز شرایط زیر برای داوران تخصصی جشنواره کشوری که تا سال ۱۳۹۹ بکار گرفته شده اند ضروری می‌باشد:

i. سابقه حداقل دو دوره داوری جشنواره کشوری پس از سال ۱۳۹۴

ii. عدم احراز خطای غیر قابل قبول داوری در جشنواره های کشوری

توجه: در صورت بروز خطای داوری غیر قابل قبول براساس ارزیابی‌های صورت گرفته توسط ارزیابان منتخب، با سازوکاری مشخص و در نهایت با رای کمیته کشوری دانش پژوهی، داوران مورد اشاره از مجموعه داوران کشوری حذف می‌شوند. در صورت تمایل این داوران برای مشارکت مجدد در فرایندهای داوری، لازم است مراحل جذب و احراز صلاحیت داوران جدید در مورد ایشان بطور کامل طی شود.

## مراحل داوری

جشنواره کشوری در سه مرحله کلی داوری زیر انجام می‌گیرد:

۱. مرحله اول داوری: داوری غیرحضور
۲. مرحله دوم داوری: داوری حضور توسط کمیته‌های تخصصی
۳. مرحله سوم داوری: هیأت داوران

## الف. مرحله اول داوری: داوری غیر حضوری

۱) پس از تکمیل ارسال فرایندهای دانشگاه‌ها، دبیرخانه جشنواره موظف است مراحل زیر را برای توزیع عادلانه فرایندها طی نماید:

۱.۱) برگزاری جلسات «افزایش توافق داوری» در گروه‌های داوری تعیین شده: شرکت در این جلسات الزامی است و دبیرخانه موظف است تنها داوری برای کسانی که در این جلسات شرکت میکنند ارسال نماید.

۱.۲) تشکیل زوج‌های ثابت داوری

توجه ۱: لازم است دبیرخانه جشنواره در تشکیل زوج‌های داوری حداکثر تلاش را به عمل آورد تا بر اساس شناخت داوران در جلسات «افزایش توافق داوری» در حد امکان گروه‌های داوری متوازن تشکیل شوند.

توجه ۲: در صورت عدم امکان توزیع با زوج‌های ثابت داوری، لازم است موارد با ذکر علت توسط دبیرخانه ثبت گردد.

۱.۳) توزیع فرایندها به روش تصادفی

توجه: لازم است دبیرخانه توزیع تصادفی فرایندها را رعایت نموده و در عین حال لازم است به صورتی عمل شود که هیچ داوری، فرایند مربوط به دانشگاه خود را داوری ننماید.

۲) داوری غیر حضوری در چهار مرحله زیر انجام می‌گیرد:

۲.۱) تعیین تعلق فرایند ارسالی به حیطه اعلام شده

توجه ۱: در جشنواره کشوری، امکان جابجایی فرایند از یک حیطه به حیطه دیگر وجود ندارد و در صورت عدم تعلق فرایند به حیطه اعلام شده توسط دانشگاه، نهایتاً فرایند حذف می‌شود.

توجه ۲: لازم است بررسی انطباق فرایند با حیطه، صرفاً بر اساس راهنمای تعریف حیطه‌های منتشر شده توسط دبیرخانه همایش صورت گیرد.

۲.۲) بررسی معیارهای رد سریع

۲.۳) بررسی معیارهای دانش پژوهی

۲.۴) امتیازدهی

۳) در این مرحله لازم است برای افزایش صحت، دقت، روایی و پایایی داوری، داوران محترم مراحل زیر را در داوری خود طی کنند:

۳.۱) قبل از شروع ارزیابی یک بار کلیه فرایندهای ارسالی را مرور نمایند.

۳.۲) ابتدا مواردی که معیارهای رد سریع داشته یا معیارهای گلاسیک را تأمین نمی‌کنند مشخص و در سامانه ثبت نمایند تا از مسیر امتیازدهی حذف شوند.

۳.۳) کلیه فرایندهایی که واجد شرایط دانش پژوهی شناسایی می‌شوند در خارج از سامانه امتیازدهی نموده و پس از اطمینان از نمرات و رتبه‌های نهایی (مجموع امتیاز فرایند) اقدام به ثبت امتیازات در سامانه نمایند.

۴) نتیجه این مرحله به صورت معدل امتیازات دو داوری و بر اساس رتبه نهایی تعیین شده و ۹ فرایند اول قابلیت ورود به مرحله دوم (مرحله داوری حضوری) را دارند.

۵) در صورتی که رأی یکی از دو داور، حذف فرایند یا امتیاز تا ۳۵ باشد و رأی داور دوم، عدم حذف و امتیاز بیش از ۳۵ باشد؛ یا فاصله بین امتیاز داده شده توسط دو داور بیش از ۳۵ باشد، فرایند مربوط برای داور سوم ارسال می‌شود و تصمیم‌گیری بر اساس رأی دو داوری مشابه (دو عدد یا دو صفر یا کمترین میزان اختلاف بین دو عدد) از سه داوری انجام می‌شود.

## **ب. تعیین واجدین شرایط نهایی ورود به مرحله دوم داوری**

۱) پس از تعیین ۹ فرایند اول در هر حیطه طی مرحله اول داوری، دبیرخانه موظف است مراحل زیر را طی نماید:

a. این فرایندها را از نظر تکمیل بودن مدارک بررسی و در صورت نامشخص بودن وضعیت مالکیت اعضا (جدول بند ۶ فرم ارسال خلاصه فرایند) از ادامه فرایند داوری حذف نماید.

b. با همکاری داوران تخصصی، تکراری بودن فرایند و موارد مشروط در تعیین حیطه‌ها (یک یا دو داور نظر به مشروط بودن تعلق فرایند به حیطه اعلام شده دارند) را شناسایی و به کمیته‌ای متشکل از مسؤولان کمیته‌های تخصصی و دبیر جشنواره ارایه می‌کند. تصمیم‌گیری برای رد نهایی فرایندهای تکراری یا ارسال شده در حیطه غیرمرتبط توسط این کمیته صورت می‌گیرد.

۲) در صورت حذف هر فرایند، فرایند بعدی از نظر رتبه به مجموع ۹ فرایند اول اضافه می‌شود به گونه‌ای که در نهایت ۹ فرایند و یا در صورت امتیاز مشترک در آخرین رتبه، به تعداد امتیازهای مشترک به این تعداد اضافه می‌شود.

۳) تشکیل کمیته‌های تخصصی و تعیین مسئولین کمیته‌ها توسط دبیرخانه جشنواره صورت می‌گیرد. در تشکیل کمیته‌های تخصصی لازم است در حد امکان کلیه داوران از افرادی باشند که در مرحله اول در حیطه‌های دیگری داوری کرده‌اند.

۴) هر یک از داوران می‌توانند حداکثر دو حیطه را انتخاب کنند که تمایل ندارند در کمیته تخصصی آن حیطه‌ها حضور داشته باشند و دبیرخانه جشنواره در تشکیل کمیته‌های تخصصی موظف به رعایت این موضوع می‌باشد.

### **پ. مرحله دوم داوری: داوری حضوری توسط کمیته‌های تخصصی**

۱) مرحله دوم داوری (داوری حضوری) فرایندهای کشوری در کمیته‌های تخصصی و به صورت حضوری بر اساس فرایند زیر صورت می‌گیرد:

۱.۱) تعیین داورانی که در مورد هر فرایند مجاز به داوری نمی‌باشند.

توجه: داوران هر دانشگاه نمی‌توانند در فرایند نمره دهی و یا هر گونه اظهار نظر مستقیم یا غیرمستقیم (اعم از مثبت یا منفی) در مورد فرایند دانشگاه خود شرکت نمایند.

۱.۲) مرور کلیه فرایندها به طور انفرادی و ارزیابی انفرادی اولیه در موارد زیر (تکمیل فرم شماره ۱):

1. بررسی از نظر حیطه فرایندها

2. بررسی معیارهای رد سریع

3. بررسی معیارهای دانش پژوهی

۱.۳) ملاحظه کلیه فایل های صوتی-تصویری ارائه شده توسط صاحبان فرایند

۱.۴) بحث گروهی در مورد فرایندها بر اساس دو محور زیر:

۱) بررسی از نظر حیطه فرایندها

۲) بررسی معیارهای رد سریع

۳) بررسی معیارهای دانش پژوهی

۱.۵) ارزیابی انفرادی نهایی کلیه فرایندها در مورد ورود/خروج به مرحله امتیازدهی (تکمیل فرم شماره ۲)

۱.۶) جمع بندی فرم‌های شماره ۲ توسط مسئول کمیته و تعیین فرایندهایی که وارد مرحله امتیازدهی می‌شوند. (تکمیل فرم شماره ۳)

تبصره: در صورتی که بر اساس بحث‌های انجام شده در مرحله ۱,۴ تعدادی از ۹ فرایند انتخاب شده در مرحله داوری غیرحضوری حذف شوند، فرایندهای حذف شده جایگزین نمی‌شوند.

۱.۷) امتیازدهی و رتبه بندی انفرادی اولیه (تکمیل فرم شماره ۴)

۱.۸) بحث گروهی در بخش امتیازدهی در هر آیت

۱.۹) امتیازدهی و رتبه بندی انفرادی نهایی (تکمیل فرم شماره ۵)

۱.۱۰) جمع بندی نمرات و تعیین شش فرایند برگزیده جهت ارائه به هیأت داوران توسط مسئول کمیته (تکمیل فرم شماره ۶)

تبصره: فرایندهایی قابل تقدیر شناخته می‌شوند که حداقل ۸۰ درصد امتیاز آخرین فرایند پذیرفته شده را کسب کرده باشند.

۱.۱۱) امضای فرم شماره ۶ توسط کلیه اعضای کمیته تخصصی

۲) رعایت فرایند فوق برای داوری در مرحله حضوری، مسئولیت همگانی همه اعضای کمیته‌های تخصصی می‌باشد. در عین حال مسئول کمیته تخصصی، مسوول رعایت دقیق مفاد این شیوه نامه در جریان عملکرد کمیته می‌باشد.

۳) لازم است همه فرم‌های داوری این مرحله به عنوان مستندات به دبیرخانه تحویل شود.

۴) لازم است کلیه رأی گیری‌ها و امتیازدهی‌های انفرادی به صورت مکتوب و در قالب فرم‌های ارایه شده توسط دبیرخانه جشنواره صورت گیرد.

### **ت. مرحله سوم داوری: هیأت داوران**

۱) مرحله سوم داوری در هیأت داوران جشنواره و بر اساس مراحل زیر صورت می‌گیرد:

۱.۱) رایه گزارش کار کمیته تخصصی و فرایندهای برتر مورد نظر کمیته تخصصی. لازم است مسؤلین کمیته‌ها گزارشی از روند بررسی و احیاناً چالش‌های پیش رو در کمیته را در هیأت داوران ارائه نمایند. تبصره: ترتیب رایه حیظه‌ها بر اساس قرعه کشی که در شروع کار هیأت داوران صورت می‌گیرد مشخص می‌شود.

توجه: در صورتی که هر یک از فرایندهای معرفی شده در این بخش، مرتبط با دانشگاه مسؤل کمیته مربوطه باشد، لازم است مسؤل کمیته در هنگام معرفی موضوع را به اطلاع هیأت داوران برساند.

۱.۲) مشاهده مولتی مدیای تهیه شده توسط صاحبان فرایند به ترتیب رتبه تعیین شده توسط کمیته تخصصی

۱.۳) پرسش و پاسخ هیأت داوران با مسؤل کمیته و بحث و بررسی توسط هیأت داوران

۱.۴) تعیین امتیاز از ۱۰۰ توسط هر یک از رأی دهندگان برای کلیه فرایندهای هر حیظه به صورت رأی گیری مخفی

تبصره: صرف نظر از مسؤل کمیته تخصصی حیظه ذیربط که واجد حق رأی در حیظه مربوط به خود نیست؛ صاحبان یا همکاران فرایند یا از آن دسته از اعضای هیأت داوران که از دانشگاه محل اجرای فرایند هستند نیز حق رأی در حیظه مربوط را ندارند.

۱.۵) هیأت داوران می‌تواند بر اساس اکثریت آرا تعیین کند که در هر حیظه رتبه یک تا سه (بنا به رأی ماخوذه هیأت داوران) نداشته باشد.

۱.۶) تکرار مراحل یک تا ۵ برای حیظه بعدی تا حیظه ششم

۱.۷) شمارش امتیازات فرایندهای شش حیظه جشنواره پس از پایان امتیازدهی به فرایندهای کلیه حیظه‌ها در حضور اعضای هیأت داوران یا منتخبین آنها

۱.۸) رتبه بندی بر اساس بالاترین امتیاز (انتخاب سه فرایند برتر) در حضور اعضای هیأت داوران یا منتخبین آنها

۱.۹) تعیین فرایندهای قابل تقدیر (کسب ۸۰ درصد امتیاز رتبه سوم)

۱.۱۰) اعلام نتایج اولیه در پایان جلسه

۱.۱۱) امضای صورتجلسه توسط کلیه اعضای هیأت داوران

۲) اعلام نتایج جشنواره شهید مطهری صرفاً از طریق دبیرخانه جشنواره صورت می‌گیرد و هیچ یک از اعضای هیأت داوران یا همکاران دبیرخانه جشنواره مجاز به اعلام تمام یا بخشی از نتایج داوری نیستند.

## ث. اعلام نتایج نهایی

- ۱) نتایج داوری جشنواره بلافاصله بعد از برگزاری جلسه هیأت داوران، اعلام عمومی می‌شود.
- ۲) داوری فرایندهای ستادی مجزا از دانشگاهی انجام و نتایج آن اعلام می‌شود. فرایندهای ستادی بر اساس امتیاز کسب شده در هیات داوران، با امتیازات دانشگاهی تطبیق داده شده و رتبه و یا قابل تقدیر بودن آنها بطور معادل با رتبه یا قابل تقدیر فرایندهای دانشگاهی محاسبه و اعلام می‌گردد.
- ۳) در صورت بروز اختلاف در تفسیر و یا ابهام در آیین نامه و یا شیوه نامه در زمان جلسات داوری کمیته های تخصصی، هیات داوران مرجع تصمیم گیری برای آن دوره بوده و رای نهایی خود را در آن خصوص اعلام می‌نماید. دبیرخانه موظف است این موارد را برای دوره های بعدی با مراجعه به کمیته کشوری دانش پژوهی اصلاح و نتایج را برای دوره های بعدی به اطلاع کلیه دانشگاهها برساند.
- ۴) در صورتی که بر اساس نتیجه رأی هیأت داوران، یک یا چند دانشگاه/دانشکده علوم پزشکی واجد بیش از سه فرایند برتر شده باشند، دبیرخانه جشنواره موظف است در اسرع وقت و به صورت تلفنی از مدیر/مدیران مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه/های مربوط درخواست نماید تا فرایند/فرایندهای برتری که لازم است کنار گذاشته شوند تا سقف سه فرایند برتر برای یک دانشگاه رعایت شود را تعیین و به صورت تلفنی به اطلاع دبیر جشنواره برسانند. کلیه مکالمات در این مرحله ضبط می‌شود.
- ۵) دبیرخانه جشنواره موظف است بر اساس اعلام نظر مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه مربوط، فرایند برتر بعدی در هر حیطة را تعیین و جایگزین فرایند خارج شده نموده و نتایج نهایی جشنواره را اعلام عمومی کند.

## ج. ارزیابی داوری و ارایه به کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی

- ۱) عملکرد داوران کلیه فرایندهایی که نیاز به داوری سوم پیدا کرده باشند؛ ده درصد از داوران هر دوره که به صورت تصادفی انتخاب می‌شوند، و نیز داورانی که برای اولین بار در جشنواره کشوری شهید مطهری داوری نموده‌اند مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.
- ۲) به این منظور ارزیابان که به پیشنهاد دبیرخانه جشنواره و تأیید کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی تعیین می‌شوند. با نظارت دبیرخانه وارد اکانت داوری این داوران شده و نحوه عملکرد ایشان را بررسی می‌نمایند.

۳) گزارش ارزشیابی داوران در کمیته کشوری دانش پژوهی آموزش بررسی و متناسب با گزارش ارایه شده تصمیمات کمیته کشوری دانش پژوهی در مورد داوران توسط دبیرخانه جشنواره به مرحله اجرا در می‌آید.

### **چ. ارایه بازخورد**

۱) بر اساس پروفایل عملکرد هر یک از داوران مورد ارزیابی قرار گرفته در بند ج، بازخورد فردی و محرمانه به ایشان داده می‌شود.

۲) در مواردی که فرایندهای ارسالی توسط دانشگاه‌ها از نظر حیطه ارسالی یا معیارهای رد سریع یا معیارهای گلاسیک، توسط هر دو داور مردود شناخته شوند، بازخورد به دانشگاه داده می‌شود.

### **ح: رسیدگی به اعتراضات**

۱) دبیرخانه جشنواره امکان بررسی شکایت‌های فردی (صاحبان و/یا همکاران فرایندها) را ندارد.

۲) با توجه به تکمیل و امضای جدول صاحبان و همکاران فرایندها و درصد مشارکت ایشان در فرایندهای معرفی شده و نحوه توزیع امتیازات مترتب بر فرایندهای برگزیده شده، توسط صاحبان و همکاران فرایندها، دبیرخانه جشنواره امکان پاسخگویی به اعتراضات در مورد مالکیت یا توزیع منافع مادی و معنوی فرایندهای برگزیده شده را ندارد.

۳) بعد از اعلام نتایج داوری فرایندهای جشنواره کشوری شهید مطهری، هیچ گونه تغییر در اسامی، ترتیب، نوع همکاری، درصد مشارکت و نیز امتیازات مترتب بر فرایندهای برگزیده شده پذیرفته نمی‌باشد.

۴) با توجه به انتخاب مبتنی بر هنجار فرایندهای برتر، دبیرخانه جشنواره امکان بررسی شکایات در خصوص نتایج ارزیابی فرایندها و رتبه بندی آنها را ندارد.

۵) در صورت اعلام شکایت مکتوب دانشگاه در خصوص تخطی از فرایندهای پیش بینی شده در این شیوه نامه و یا مطرح کردن وقوع هرگونه تبانی و موارد مشابه آن، دانشگاه موظف است مستندات قابل پیگیری را به دبیرخانه اعلام نماید.

۶) در صورت احراز شرایط بند ۵، دبیرخانه موظف است موضوع را بررسی و نتیجه را در کمیته کشوری دانش پژوهی طرح کند تا در خصوص برخورد با متخلفان یا اصلاح فرایند داوری در دوره‌های بعدی تصمیم‌گیری شود. در هر صورت نتایج اعلام شده در خصوص فرایندهای برتر و قابل تقدیر تغییر نمی‌کند.

به نام خدا

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

## شیوه نامه داوری جشنواره کشوری شهید مطهری

بازنگری ۱۳۹۹

جشنواره کشوری شهید مطهری به منظور تجلیل و تکریم اساتید عرصه آموزش پزشکی و برای شناسایی و معرفی فرایندهای آموزشی مطلوب دانشگاهی به منظور ارتقای آموزش پزشکی برگزار می گردد. شیوه نامه حاضر به منظور شفاف سازی روند داوری فرایندهای آموزشی جشنواره کشوری شهید مطهری تدوین شده است.

### داوری:

بررسی فرایندهای ارسالی به جشنواره کشوری شهید مطهری بر اساس روند زیر صورت می گیرد:

#### مرحله اول: بررسی اولیه فرایندها

۱. این بررسی از نظر رعایت چارچوب‌های اولیه فرایندهای آموزشی در دبیرخانه جشنواره صورت می گیرد. در صورتی که فرایندی واجد شرایط اولیه یک فرایند آموزشی نباشد در همین مرحله رد می شود و برای
۲. مواردی که منجر به رد سریع فرایندها می شوند عبارتند از:

الف. فعالیت‌های خارج از حوزه آموزش اعضای هیأت علمی یا یکی از رده‌های فراگیران علوم پزشکی<sup>۱</sup>

ب. فعالیت‌های مرتبط با آموزش سلامت عمومی<sup>۲</sup> (مخاطب آموزش، بیمار یا جامعه است)

پ. فرایندی که قبلاً یک بار در جشنواره کشوری شهید مطهری شرکت داده شده است (اعم از این که حائز رتبه شده باشد یا نشده باشد)

ت. طرح‌هایی که صرفاً ماهیت نظریه پردازی دارند

ث. پژوهش‌های آموزشی که ماهیت تولید علم دارند و نه اصلاح روندهای آموزشی مستقر در دانشگاه‌ها

<sup>1</sup> undergraduate, postgraduate and CME/CPD

<sup>2</sup> Public education

ج. فرایندهایی که از نظر تواتر و مدت اجرا یکی از شرایط زیر را دارند:

- i. در مورد فرایندهایی که اجرای مستمر دارند، مدت اجرای کمتر از شش ماه داشته باشند.
- ii. در مورد فرایندهایی که اجرای مکرر دارند حداقل دو بار انجام نشده باشند.
- iii. در مورد فرایندهایی که ماهیتا اجرای یک باره دارند ولی تأثیر مستمر دارند مانند برنامه‌های آموزشی یا سندهای سیاست‌گذاری، مصوب مرجع ذی صلاح نشده باشند.

### مرحله دوم: احراز تحقق معیارهای دانش پژوهی

در صورتی که فرایندی در مرحله بررسی اولیه فاقد معیارهای حذف سریع باشد وارد این مرحله می‌شود. هدف از این مرحله احراز اطمینان از این است که فرایند مورد بررسی حداقل‌های یک فرایند دانش پژوهی آموزشی را بر اساس معیارهای گلاسیک<sup>3</sup> به شرح زیر دارا است:

#### معیارهای ارزیابی فعالیت‌های دانش پژوهی:

۱. هدف مشخص و روشن دارد.

بلی  خیر

۲. برای انجام فرایند مرور بر متون متمرکز بر مداخله و کافی انجام شده است.

بلی  خیر

۳. از روش مندی مناسب و منطبق با اهداف استفاده شده است.

بلی  خیر

۴. اهداف مورد نظر به دست آمده‌اند؟

بلی  خیر

۵. فرایند به شکل مناسبی در اختیار دیگران قرار گرفته است.

---

<sup>3</sup> Glassick

بلی  خیر

۶. فرایند مورد نقد توسط مجریان قرار گرفته است.

بلی  خیر

تبصره:

۱. هر فرایند برای دو داور ارسال می شود و در صورتی که بر اساس قضاوت هر دو داور فاقد هر یک از اجزای اصلی معیارهای دانش پژوهی آموزشی باشد، رد می شود.
۲. در صورتی که رأی یکی از دو داور، حذف فرایند و رأی داور دوم، عدم حذف و تعیین امتیاز باشد؛ یا فاصله بین امتیاز داده شده توسط دو داور بیش از ۳۵ باشد، فرایند مربوط برای داور سوم ارسال می شود و تصمیم گیری بر اساس رأی دو داوری مشابه (دو عدد یا دو صفر یا کمترین میزان اختلاف بین دو عدد) از سه داوری انجام می شود.

### مرحله سوم: داوری و نمره دهی فرایندهای دانش پژوهی بر اساس شاخص ارزیابی

فرایندهایی که واجد حداقل های دانش پژوهی آموزشی باشند بر اساس شاخص های جدول زیر مورد داوری و نمره دهی قرار می گیرند. دبیرخانه با جمع بندی نمرات داوران رتبه بندی فرایندها را به تفکیک هر یک از حیطه های شش گانه جشنواره انجام می دهد.

### مرحله چهارم: انتخاب نهایی فرایندها برتر

در این مرحله فرایندهایی که بالاترین رتبه را کسب کرده باشند در دو مرحله کمیته های تخصصی و هیأت داوران جشنواره کشوری شهید مطهری بر اساس حیطه های شش گانه جشنواره داوری می شوند و برترین ها از هر یک از حیطه های شش گانه جشنواره انتخاب می گردد.

چارچوب امتیازدهی فرایندهای یازدهمین جشنواره دانشگاهی شهید مطهری

| دیف | محورها  | امتیازات |   |  |
|-----|---|----------|---|--|
| ۱   | اهمیت و شفاف بودن اهداف   | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | اهداف شفاف، واقع بینانه و بسیار با اهمیت است.                                       |          |   | اهداف نامشخص و/ یا اهمیت آنها مشخص نیست.           |
| ۲   | مرور تجربیات و شواهد  | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | مرور مستند، نظام مند و متمرکز بر مداخله است   |          |   | وضعیت مرور نامشخص است.                             |
| ۳   | متدولوژی  | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | روش مناسب انتخاب شده و در حین اجرا انعطاف پذیری مناسب باعث ارتقاء اجراء گردیده است. |          |   | روش مناسب انتخاب شده ولی اجرا بسیار ضعیف بوده است. |
| ۴   | میزان اثربخشی نوآوری  | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | افقهای جدیدی برای بررسی و مطالعه بیشتر ایجاد نموده است.                             |          |   | دستیابی به اهداف نامشخص است.                       |
| ۵   | استفاده از نقد و بازخورد  | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | نقد در سطح خارج از دانشگاه انجام شده است و بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.      |          |   | نقد و بازخورد نامشخص است.                          |
| ۶   | سطح نوآوری  | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | نوآوری کشوری  |          |   | نوآوری در سطح گروه یا دپارتمان                     |
| ۷   | گستره ارایه   | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | ارائه مناسب و انتشار بین المللی   |          |   | ارائه و انتشار نامشخص                              |
| ۸   | وسعت و حجم کار  | ۷        | ۵ | ۳  |
|     | حجم کار در گروه فرایندی خود بسیار بزرگ است.   |          |   | حجم کار در گروه فرایندی خود کوچک است.              |

امتیاز کل:

متن پیشنهادی